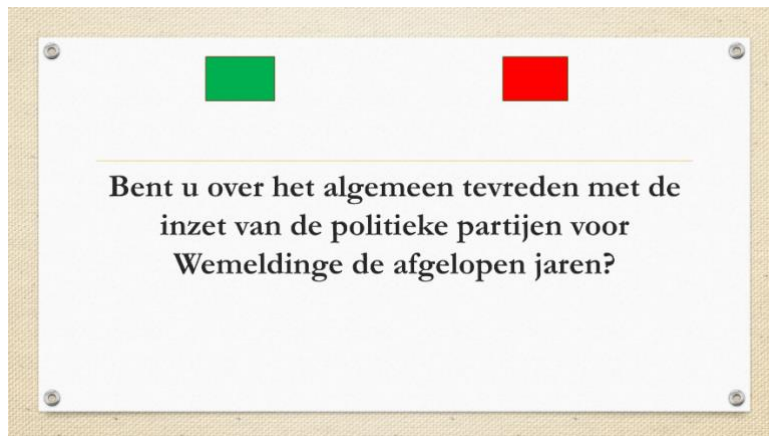


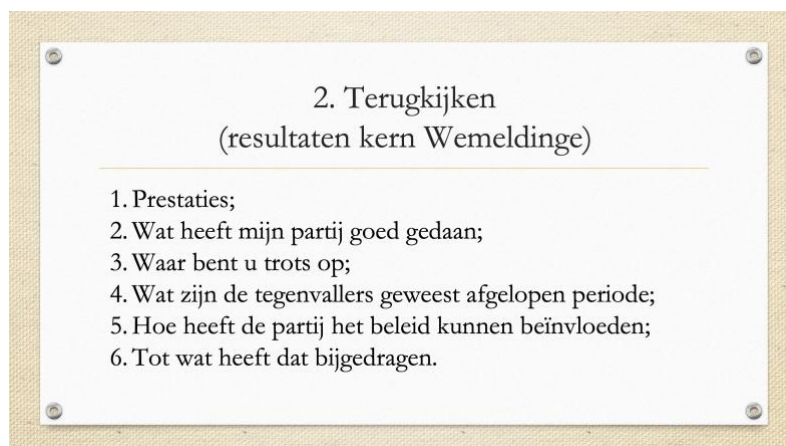
SBW Lijsttrekkersdebat

40 aanwezigen en de 7 lijsttrekkers

- Intro burgemeester
 - Wat doet gemeenteraad
 - Begroting
 - Belang om te gaan stemmen op 18 maart
- Frank stelt zich voor en legt de spelregels uit



- Tevreden: op een paar bewoners na, groen. Politiek ook groen. Punt van kritiek van de rode kaarten: woningbouw voor ouderen en jongeren en de sportvoorzieningen blijven achter bij de behoefte van de inwoners en of de vernieuwing gaat niet snel genoeg.



- Terugkijken:
 - D66:
 - Ingezet voor jongeren, zwemmen in sluis en chill plekken
 - Groen en duurzaamheid
 - Participatie
 - Meer macht geven aan dorpen zelf

- VVD
 - Wemeldinge kern die het meeste voor elkaar heeft gekregen: IKC, voetbal, recreatie (in geldbedragen per inwoner afgelopen 4 jaar)
 - Woningbouw is nog een opgave te veel in hetzelfde segment
- Christen Unie
 - Focus op wonen
 - IKC, Boulevardvisie
 - Werken aan de aantrekkelijkheid van de kern
- Groenlinks/PvdA
 - Focus op mensen: sterke sociale verbanden in gemeenschappen
 - Bibliotheek
 - Visie dorpshuizen
 - LINK
- CDA
 - Gebouwd aan mensen en stenen
 - Projecten aan de gang in woningbouw, moeten meer voor starters
 - Startersleningen in lijn gebracht met huizenprijzen
 - Groene randzone's
 - Duurzaamheid: zonnepanelen op monumenten
 - Plan tegen eenzaamheid onder jongeren.
- SGP
 - Niet alleen voor Wemeldinge, alle 4 kernen een fijne samenleving
 - Masterplan, IKC, Boulevardvisie
 - Veel in unanimitieit besloten
- Gemeentebelang
 - Strandje, toilet, niet allemaal gelukt, moties niet aangenomen maar later wel uitgevoerd
 - Starterswoningen
 - Bijeenkomst inwoners afgelopen jaar, verrassend hoge opkomst



- Contact houden: wisselend, mag meer
 - Gemeentebelang
 - Inwoners uitgenodigd, veel animo om in gesprek te gaan met de politiek
 - Meer luisteren naar de inwoners
 - Bezwaren inbrengen als oppositiepartij
 - VVD
 - Bouwprojecten, de hoogte in, let op privacy
 - Inbreidingslocaties invullen
 - Veel overleg met inwoners



Inspraak: eens

- GB:
 - Meer overleg, maar je maakt het nooit iedereen naar de zin.
 - Luisteren naar inwoners
- VVD:
 - Bouwen icm hoogte: privacy, dan neemt enthousiasme af
- D66
 - Aansluiting tussen bewoners en politici moet verbeterd worden
 - Meer initiatief van bewoners en daar moet de politiek naar luisteren
 - Bewoners beheer van groen in hun omgeving promoten
 - Meer eigen zeggenschap bewoners
- Groenlinks/PvdA
 - Ruimte creëren voor verbetering link tussen burger en politiek
 - Actieve participatie verwacht van inwoners
 - Plan Dorpsuizen en inspraak bewoners



Publiek: niet alleen voor de gemeente maar de waarde zorgt voor verhoging bij de OZB

- VVD:
 - 10,7% hoger, heeft te maken dat waarde woningen, maar per saldo wordt de OZB alleen maar met de inflatiecorrectie verhoogd
 - unaniem raadsbesluit om alleen de inflatiecorrectie toe te passen
- Gemeentebelang
 - Toch willen ze in de toekomst verlaging van de OZB
- CDA
 - OZB kan naar beneden, maar wel ieder jaar de inflatiecorrectie toepassen



Stelling: reactie publiek, dit geldt voor alle kernen niet alleen voor Wemeldinge, 4x rood (CDA, VVD, GL/PvdA, CU) en 3x groen (D66, SGP, GB). Vanuit het publiek komt nog de opmerkingen dat er in Wemeldinge geen ruimte beschikbaar is voor starterswoningen, ruimte voor een nieuwe wijk duurt 5-6 jaar voordat hier iets kan gebeuren

- SGP:
 - snel rond de tafel na de verkiezingen om een breed gedragen uitvoerbaar plan op te stellen
 - wel moeten er keuzes worden gemaakt omtrent grond opkopen
- Gemeentebelang:

- voorheen te veel op Kapelle gericht, komende periode andere kernen aan de beurt
- starterswoningen en woningen voor ouderen, prioriteit voor Wemeldinge
- Zuidwest Wemeldinge geeft mogelijkheden, alleen provincie meet met 4 maten, moet via de gemeente sneller opgelost worden
- D66:
 - bouwen in buitengebied moet makkelijker kunnen
 - niet alleen nieuwbouw maar ook bestaand herzien om starterswoningen te creëren
 - inwonen, kamerverhuur moet simpeler toegestaan worden
- VVD:
 - huidige projecten HUBO, Dorpsplein, Witte zijn niet voor starters en jongeren, maar zou meer doorschuiven moeten laten zien
 - mee eens dat dit eigenlijk niet voor jongeren is, voorrang is niet mogelijk aan de westkant is ruimte, maar Wemeldingse Bos is een beperking
- CDA:
 - concreet opgenomen in verkiezingsprogramma, vergelijk met de verdeling zoals die in het Herdershoefje is, moet nieuw uitgewerkt worden
 - CDA denkt aan een participatietraject met de inwoners om te komen tot de invulling van een nieuwe wijk
- GL/PvdA:
 - voldoende betaalbare woningen voor iedereen
 - daarbij ook voldoende sociale woningbouw
 - idee van participatietraject met en voor de inwoners



Publiek: 1) waarom, er is volop gewerkt om voldoende recreatieve woningen te realiseren en deze niet voor permanente bewoning beschikbaar maken, dus geen goed idee, keuze recreatie in takt laten. 2) Vanuit wethouder Kleppe een stukje historie, er is veel energie gestoken in om de recreatieve functie te verkrijgen, daarom advies hier geen woonwijk van maken. De Oesterbaai is niet geschikt voor permanente bewoning en niet toekomstbestendig. 3) misschien toch wel iets voor jongeren, is 50/50 mogelijk?

- PvdA:
 - ooit recreatie, niet geschikt als woonwijk

- niet toekomstbestendig, moet 40-50 jaar zorgen voor een goede samenleving, geen verpaupering
- op deze manier denken we dat de woningnood niet wordt opgelost
- er is niets, ook niet voor gezinnen, het heeft de recreatieve functie, woningnood is hoog, maar of dit de oplossing is, wordt betwijfeld
- VVD:
 - er is gekozen voor een sterfhuiskonstructie voor wat betreft de permanente bewoning, maar een mix bijv. 50/50 zou misschien wel een optie kunnen zijn, maar heeft niet hun voorkeur
 - recreatieve functie blijft wel van belang
 - aanpassen van de bestemming is landelijk wel moeilijk, de wetgeving voorziet daar niet in
 - uitstraling van dit gebied moet wel het geheel ten goede komen, geen verpaupering
- D66
 - van belang om een oplossing te vinden, maar hoe kan het wel, hierover na de verkiezingen met zijn allen tot een oplossing komen
- SGP
 - 50/50 mix is misschien best wel een goede optie, meenemen in de ontwikkeling van Kapelle participeert



- Gemeentebelang:
 - tarieven structuur aanpassen op behoeftes inwoners
 - doel, betaalbaar stellen voor gebruikers
- SGP:
 - een dorps huis is van het dorp
 - heeft een functie voor de samenleving en daar moet ook de politiek aan bijdragen
- VVD:
 - dorp zelf oppakken, maar wie betaald, gemeentelijke subsidie?

- beheersvorm aanpassen, inwoners betrokken, privatisering?
- GL/PvdA:
 - aanbieden expertise om dorpshuis gebruikersvriendelijk te maken
 - is model Schore ook voor Wemeldinge een optie?
- D66:
 - grote rol geven aan dorpshuizen, niet alleen verenigingen, dan ook meer aan besteden

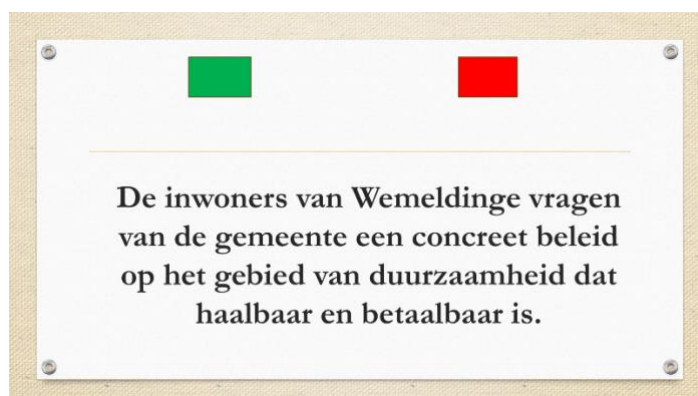


Publiek: 1) Jongen van 19 uit zaal: mentale gezondheid belangrijk onderwerp, activiteiten en faciliteiten volgen daar dan uit. 2) niet alleen focus op jongeren, ook de behoefte en combinatie met ouderen bekijken.

Stemmen: vooral groen. Rood: er is al veel, moeten ze wel meedoen

CU: rood: lastig maatwerk met wisselende groepen, doorgaan met jeugdwerkers, kijk ook naar rol ouders.

CDA: ouderen ook in beleid, dus jongeren ook. Moet ook een plek zijn voor jeugd. Wel zoveel mogelijk samen met de gemeente/politiek



Vanuit de zaal: weinig reactie, beetje groen.

GB: weinig vraag en bereidheid om zelf te investeren, dus niet zinvol om beleid op te maken. Is momenteel volgens hun een te veel gebruikt doe-woord.

D66: wel vraag, vooral voor jongeren van belang, langetermijnbeleid, niet alleen als het op korte termijn haalbaar en betaalbaar is.

GL/PvdA: Duurzaamheid belangrijk, biodiversiteit, fossiele brandstoffen raken op. Duurzame groene samenleving mogelijk en betaalbaar maken, de energierekening moet naar beneden. Wordt een prioriteit van hun.



Publiek: groen, paar rood: men vindt dat er weinig inspraak mogelijk was voor de inwoners; opmerking van Dhr v Schellen: fietspad haven dicht, gevaarlijk.

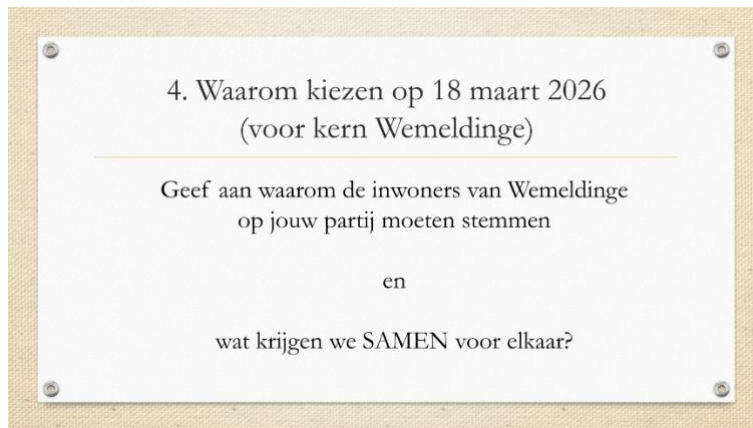
Partijen: half/half.

SGP: zijn voor, maar ambitie is hoog, bijna populisme. Geen belofte, alleen als het kan. Eerlijk verhaal is dat er meer uitdagingen liggen. Er zijn andere prioriteiten, speciale school Kapelle, gemeentehuis en brandweerkazernes. Niet koste wat kost voor toerisme.

GB: wat is wel of niet wenselijk, aan laten sluiten met de behoeftes. Met inwoners in gesprek, prioriteit in overleg, ook die fietsers gevaarlijk, dus kijken wat niet haalbaar is en wat wenselijk.

VVD: Boulevardvisie is tot stand gekomen met inspraak van inwoners en ondernemers. Niet hele masterplan, visie moet lukken komende 4 jaar, incl. promenade, brug en fietspad, plan in de maak.

D66: Nakomen wat is beloofd, we lopen al achter, zoals art-wall en bloemendijken. Houden aan plannen tot 2030.



- Slotpleidooi

GB: beloftes van vanavond nakomen, veel moties voor Wemeldinge. Bijv. in Kapelle tunnel naar wijk die er niet is, in Wemeldinge wordt kapotte brug niet gefixt.

SGP: verstandige keuze “goed voor elkaar” is de leus. 3 pijlers, bijbel, gezin en samenleving zijn belangrijk, ook betaalbaar wonen hoort daarbij.

CDA: samen bouwen aan sterke gemeente, eerlijk, doen wat nodig is. Betaalbaar wonen. Dorpshuizen kloppend hart. Stabiele koers en samen sterk.

PvdA/GL: investeert in mensen, bloeiende gemeenschap, komen 4 jaar verder bouwen aan sociale voorzieningen, zoals bibliotheek, dorpshuis. Toegankelijke hulp kwetsbare inwoners. Ouderen/jongeren die eenzaam zijn. Betaalbare woningen, bouwen. Groene leefomgeving en duurzaamheid. (applaus)

CU: 3 thema's: zorg, wonen, leefomgeving. Zoeken naar sociale cohesie. Zorg dichtbij. Dorpshuizen. Huis en thuis gunnen. Groene omgeving. Permanente asielzoekers opvang met COA.

VVD: stabiliteit belangrijk. Als 30 jaar vertegenwoordigd in college. Gemeente gegroeid. Duidelijk beleid, ook financieel. In alle kernen blijven investeren. Blijven bouwen aan financieel gezond beleid, bouwen voor inwonergroei. (applaus)

D66: Prio 1: jongeren, zowel wonen, mentale gezondheid, voorzieningen, participatie. 2 groen en duurzaamheid, is geen luxe maar noodzaak. 3. Democratie en bestuur verbeteren: dorpsvisie, lokale verantwoording, dorps huizen. Geld raakt op, moet anders. (applaus)

Hans, voorzitter Stichting Bewonersbelangen Wemeldinge, bedankt de aanwezigen voor hun inbreng, de debatleider en de lijsttrekkers voor hun inbreng.

Niet aan de orde zijn geweest de volgende stellingen:

